

عدم الاتفاق على كفر المجسم

La non unanimité sur la mécréance de l'anthropomorphiste.

قال خليل المالكي في مختصره: "الردة كفر المسلم بصريح أو لفظ يقتضيه". قال الدردير في شرحه: "كقوله الله جِسْمٌ متحيزٌ"¹. وقال الإمام الأشعري في النوادر: "من اعتقد أن الله جسم فهو غير عارف بربه وإنه كافر به"². قال الخطيب الشَّرِينِي الشافعي: "تنبيهٌ: اختلف في كفر المجسمة قال في المهمات³ المشهور عدم كفرهم وجزم في شرح المذهب⁴ في صفة الأئمة بكفرهم قال الزركشي في خادمه: وعبرة شرح المذهب مَنْ جسم تجسماً صريحاً وكأنه احترز بقوله صريحاً عمن يثبت الجهة فإنه لا يكفر كما قاله الغزالي، وقال الشيخ عز الدين إنه الأصح⁵ وقال في قواعد إن الأشعري رجع عند موته عن تكفير أهل القبلة لأن الجهل بالصفات ليس جَمَلاً بالموصوفات"⁶ والموصوف هنا الله. وقال البيجوري: "إن المُجَسِّمَةَ لا يُكْفَرُونَ إلا إن قالوا هو جسمٌ كالأجسام"⁷. قال القاضي عياض: "أما مَنْ أضاف إلى الله تعالى ما لا يليق به ليس على طريق السب ولا الردة وقصد الكفر ولكن على طريق التأويل والاجتهاد والخطأ المفضي إلى الهوى والبدعة من تشبيهه أو نعت بجارحة أو نفي صفة كمال فهذا مما اختلف السلف والخلف في تكفير قائله ومعتقده. واختلف قول مالك وأصحابه في ذلك ولم يختلفوا في قتالهم إذا تحيزوا فئة وأنهم يستتابون فإن تابوا وإلا قتلوا، وإنما اختلفوا في المنفرد منهم فأكثر قول مالك وأصحابه ترك القول بتكفيرهم وترك قتلهم والمبالغة في عقوبتهم وإطالة سجنهم حتى يظهر إقلاعهم وتستبين توبتهم كما فعل عمر رضى الله عنه بصبيغ"⁸.

¹ حاشية الدسوقي الجزء 4 ص 301.

² انظر الغنيّة في الكلام لأبي القاسم الأنصاري ص 234.

³ المهمات في شرح الروضة والرافعي لجمال الدين الإسني.

⁴ أي المجموع شرح المذهب للنووي.

⁵ انظر فتاوى عز الدين ابن عبد السلام ص 153.

⁶ مغني المحتاج الجزء 4 ص 134.

⁷ شرح الجوهرة ص 96.

⁸ الشفاء ص 444.

وقال ابن تيمية: "فمن المعلوم أن الكتاب والسنة والإجماع لم ينطق بأن الأجسام كلها محدثة وأن الله ليس بجسم ولا قال ذلك إمام من أئمة المسلمين، فليس في تركي لهذا القول خروج عن الفطرة ولا عن الشريعة"⁹. وقال: "وذلك لا ينافي ما تقدم من إثبات أنه في نفسه له حد يعلمه هو، لا يعلمه غيره أو أنه هو يصف نفسه"¹⁰. وما قاله ابن تيمية صريح في مخالفته لما سبق ذكره من أقوال السلف والخلف ومن إجماعهم على نفي الجسمية عن الله سبحانه ووجوب التأويل الإجمالي، فسُجن لابتداعه في العقيدة وأفتى بعض العلماء بقتله، وشُرِّطَ عليه لتخليصه من الحبس أن يرجع عن بعض معتقده، وقال ابن حجر: "فكتب عليه محضراً أنه قال أنا أشعري، ثم وُجد خطُّه بما نصَّه: الذي أعتقد أن القرآن معنى قائم بذات الله وهو صفة من صفات ذاته القديمة وهو غير مخلوق وليس بحرف ولا صوت وأن قوله ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ ليس على ظاهره ولا أعلم كنهه المراد به بل لا يعلمه إلا الله، والقول في النزول كالقول في الاستواء، وكتبه أحمد ابن تيمية. ثم شهدوا عليه أنه تاب مما يُنافي ذلك مختاراً، وذلك في خامس عشرين ربيع الأول سنة 707 وشهد عليه بذلك جمع جم من العلماء وغيرهم"¹¹.

Khalîl le mâlikiyy a dit dans son *Moukhtasar* : « l'apostasie est la mécréance du musulman de façon claire ou par une formule l'impliquant ». *Addardîr* a dit dans son commentaire : « comme sa parole qu'Allâh est un corps occupant un espace¹² ». *L'imâm Al'ach'ariyy* a dit dans les *nawâdir* : « celui qui croit qu'Allâh est un corps ne connaît pas son Seigneur et mécroit en Lui¹³ ». *Alkhatîb achchirbîniyy le châfi'iyy* a dit : « Remarque concernant la divergence au sujet de la mécréance des anthropomorphistes. Il a dit dans *Almouhimmât*¹⁴ que le *machhûr* (avis prépondérant) est qu'ils ne sont pas mécréants. Il a opté pour leur mécréance dans le commentaire d'*Almouhadhdhab*¹⁵ lors du chapitre sur les caractéristiques des *imâm*. *Azzarkachiyy* a dit dans son livre *Alkhâdim* : l'expression du commentaire d'*almouhadhdhab* : celui qui attribuera un corps de façon claire, est comme s'il voulait excepter par sa parole : de façon claire, ceux qui attribuent la direction, qui ne sont pas considérés comme mécréants comme l'a dit *Alghazâliyy*. Le *chaykh 'Izz addîn* a dit que c'est l'avis le plus juste¹⁶, et il a dit dans ses *qawâ'id* qu'*Al'ach'ariyy* est revenu au moment de sa mort sur sa position décrétant la mécréance des gens de la

⁹ بيان تلبيس الجهمية الجزء 1 ص 401.

¹⁰ الجزء 2 ص 628.

¹¹ الدرر الكامنة لابن حجر، الجزء 1 ص 172.

¹² *Hâchiyah* d'*Addousouqiyy* tome 4 page 301.

¹³ Voir *alghounyah fi lkalâm* d'*abou lqâsim al'anâriyy* page 234.

¹⁴ *Almouhimmât fi charh arrawdah wa arrâfi'iyy* de *Jamâl addîn al'isnâwiyy*.

¹⁵ C'est-à-dire *almajmû' charh almouhadhdhab* d'*Annawawiyy*.

¹⁶ Voir les *fatâwâ* de *'Izz Addîn ibn 'abd Assalâm* page 153.

qiblah, car c'est une ignorance des attributs mais non une ignorance des qualifiés¹⁷ », et le qualifié ici est *Allâh*. *Albayjôuriyy* a dit : « on ne décrètera pas la mécréance des *moujassimah* sauf s'ils disent qu'Il est un corps comme les corps¹⁸ ». Le *qâdî 'Iyâd* a dit : « quant à celui qui attribue à *Allâh* ce qui ne Lui sied pas, non par insulte, apostasie ou recherche de la mécréance mais plutôt par interprétation, effort ou erreur conduisant à la passion et à l'innovation, comme le *tachbîh* ou le fait de Lui attribuer un membre ou de L'exempter d'un attribut de perfection, cela fait partie des points de divergence entre les *salaf* et les *khalaf* concernant la mécréance de celui qui dit cela et y croit. L'avis de *Mâlik* et de ses compagnons a divergé à ce sujet mais sans qu'il y ait divergence sur l'obligation de les combattre lorsqu'ils constituent un groupe et qu'on leur demande de se repentir. S'ils ne se repentent pas, on les tuera alors. Mais il y a divergence concernant celui d'entre eux qui est isolé. L'avis le plus répandu chez *Mâlik* et ses compagnons est de s'abstenir de dire qu'ils sont mécréants et de ne pas les tuer, mais de les punir sévèrement et de les emprisonner longuement jusqu'à ce qu'apparaisse leur renoncement et que leur repentir soit manifeste, comme l'a fait 'Oumar, qu'*Allâh* soit satisfait de lui, avec *Sabîgh*¹⁹ ».

Ibn Taymiyyah a dit : « il est connu que ni le Livre, ni la *sounnah* ni le consensus n'ont dit que tous les corps sont créés, et qu'*Allâh* n'est pas un corps, et aucun *imâm* parmi les *imâm* des musulmans a dit cela. Et le fait que je délaisse cet avis ne me fait pas sortir de la nature primordiale et de la *charî'ah*²⁰ ». Il a dit également : « cela ne contredit pas ce qui a précédé, à savoir la confirmation que Son essence a une limite d'une façon qu'Il connaît et que nul autre ne connaît et qu'Il est tel qu'Il s'est décrit Lui-même²¹ ». Il est clair que ce qu'a dit *ibn Taymiyyah* contredit ce qui a précédé comme parole des *salaf* et des *khalaf* et leur consensus concernant le fait d'exempter *Allâh* de la corporalité, pureté à Lui, et l'obligation du *ta'wîl ijmâliyy*. Il fut donc emprisonné à cause de son innovation dans la croyance et certains savants voulurent même le tuer. On lui posa donc comme condition afin qu'il sorte de prison qu'il revienne sur certaines de ses croyances. *Ibn Hajar* a dit : « une assemblée attesta à son sujet qu'il avait dit : je suis *ach'ariyy*. On trouva également écrit de sa main ce qui suit : je crois que le *Qour'ân* est un sens inhérent à l'essence d'*Allâh* et que c'est un attribut de Son essence éternelle, et qu'il n'est pas créé, et qu'il n'est ni des lettres ni une voix, et que Sa parole {le très Miséricordieux s'est établi sur le trône} n'a pas le sens apparent, et que je ne connais pas la réalité de son sens, mais plutôt que seul *Allâh* le connaît, et l'on dira concernant la descente la même chose que ce que l'on a dit concernant l'établissement. Écrit par *Ahmad ibn Taymiyyah*. Ils attestèrent donc qu'il se repentit de ce qui contredisait cela de plein gré, et ceci eut lieu le vingt-cinq du mois de *rabî' al'awwal* de l'an 707, et un grand nombre de savants et autres furent témoins de cela²². »

¹⁷ *Moughni Imouhtâj* tome 4 page 134.

¹⁸ Commentaire de la *Jawharah* page 96.

¹⁹ *Achchifâ'* page 444.

²⁰ *Bayân talbîs aljahmiyyah* tome 1 page 401.

²¹ Tome 2 page 628.

²² *Addourar alkâminah* d'*ibn Hajar* tome 1 page 172.